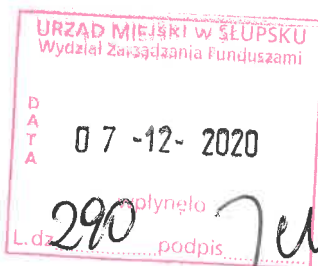


RRU
08.12.2020



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU



URZĄD MIEJSKI W SŁUPSKU
Wydział Zarządzania i Organizacji
Referat Kancelarii i Apiełacji

2020 -12- 07

wpłynięcie
65656
podanie

Gdańsk, dnia 1 grudnia 2020r.

RDOŚ-Gd-WOO.410.39.2020.IBA.1

Zpo

Prezydent Miasta Słupska

W odpowiedzi na wniosek Prezydenta Miasta Słupska znak ZF-RR.I.008.2.2.2020 z dnia 14.10.2020 r. (wpływ 19.10.2020 r.) o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+” oraz po zapoznaniu się z:

- projektem „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+”, zwanym dalej „Programem”,
- uzasadnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą ooś”,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdza co następuje.

Gminny program rewitalizacji to dokument o charakterze strategicznym określający kierunki i działania na rzecz rewitalizacji miasta, stanowiący podstawę do podjęcia interwencji z zakresu rewitalizacji na obszarach szczególnej koncentracji zjawisk kryzysowych o podłożu społecznym, gospodarczym, przestrzennym i środowiskowym. Podstawowym celem sporządzenia, uchwalenia i aktualizacji Programu jest określenie ram polityki w dziedzinie rewitalizacji, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych rangi krajowej, regionalnej i wojewódzkiej. Program uwzględnia wspieranie zrównoważonego rozwoju oraz należyte wyrażanie prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Słupska został przyjęty Uchwałą nr XL/527/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28.06.2017 r. Dokument został opracowany dla obszaru rewitalizacji obejmującego teren Śródmieścia, Podgrodzia oraz Starego Miasta (aktualna zmiana nie dotyczy korekty granic obszaru rewitalizacji).

Konieczność zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji podyktowana jest m.in. potrzebą uaktualnienia najważniejszej części dokumentu, czyli części planistycznej dotyczącej podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Modyfikacje w części dotyczącej przedsięwzięć do realizacji na obszarze rewitalizacji dotyczą: uaktualnienia zakresów rzeczowych projektów, źródeł dofinansowania, zwiększenia wartości całkowitej i kwot dofinansowania, wskaźników monitorowania rezultatów, aktualizacji listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych (przeniesienia części przedsięwzięć na listę zadań podstawowych w związku z pozyskaniem na nie dofinansowania).

Zmiany w Programie wynikają również z konieczności dostosowania dokumentu do wymogów stawianych przez ustawę o rewitalizacji, zawartych także w wytycznych Urzędu

Marszałkowskiego oraz podręcznikach dobrych praktyk opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju.

Pozostałe zmiany w GPR obejmują również doprecyzowanie metodologii, monitoringu i ewaluacji, doprowadzenie do spójności wskaźników produktu i rezultatu oraz w wiązkach projektów, a także uaktualnienia ram finansowych w związku z rozstrzygnięciem znacznej części przetargów dla przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających.

Modyfikacje i uzupełnienia listy zadań podstawowych obejmują dodanie kolejnych lokalizacji w programach dotyczących wymiany nawierzchni istniejących chodników (z jednoczesnym rozszczelnieniem dotychczas zasklepionych powierzchni na mikro skwerki i/lub nasadzenia drzew przyulicznych oraz powiększenie powierzchni biologicznie czynnej wokół istniejących drzew), czy też remontów nawierzchni jezdni bez zwiększenia parametrów tychże (szerokości, prędkości projektowych). Powyższe zmiany obejmują więc zakres zadań, który nie tylko nie pogarsza jakości środowiska, ale bezpośrednio przyczynia się do poprawy jego stanu poprzez redukcję hałasu i drgań generowanych przez poruszające się pojazdy w wyniku poprawy stanu nawierzchni jezdni oraz poprawę jakości powietrza i ograniczenie efektu miejskiej wyspy ciepła poprzez zwiększenie liczby nasadzeń zieleni, w tym wysokiej.

Realizacja zadań wynikających z Programu oraz nowych przedsięwzięć z listy podstawowej (przeniesionych z listy rezerwowej) w granicach obszaru rewitalizacji nie spowoduje zmiany tego stanu, a czas trwania ich oddziaływań na środowisko niezmiennie zostanie ograniczony do czasu wykonywania prac budowlanych oraz organizacyjnych. Planowane działania nie wpłyną na zwiększenie prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi oraz zagrożenia dla środowiska i nie spowodują wystąpienia oddziaływań skumulowanych i transgranicznych. Realizacja zadań wynikających z przedmiotowego dokumentu zostanie zaprojektowana w taki sposób, by zminimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko, szczególnie w odniesieniu do terenów posiadających znaczenie dla dziedzictwa przyrodniczego.

Realizację Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+ zaplanowano w 4 celach strategicznych:

1. Integracja i spójność społeczna.
2. Ożywienie gospodarcze i społeczne.
3. Funkcjonalna, bezpieczna i estetyczna przestrzeń.
4. Wysoka jakość życia.

Każdemu celowi strategicznemu przypisano cele operacyjne, dla których wskazano kierunki działań rewitalizacyjnych planowanych w latach 2017-2025+. W przedstawionym projekcie Programu cele te nie uległy zmianie w stosunku do obowiązującego dokumentu.

Realizacja Programu ma pozwolić na osiągnięcie w pełnym zakresie celów środowiskowych poprzez realizację zamierzeń, których istotą jest poprawa stanu środowiska i ochrona jego zasobów. Ponadto jednym z kluczowych kryteriów przy ujmowaniu przedsięwzięć w Programie było pozytywne oddziaływanie na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku po przeanalizowaniu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+” oraz uzasadnienia wniosku o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza, iż:

- A. Projekt dokumentu nie zalicza się do tzw. dokumentów planistycznych wyszczególnionych w **art. 46 ust. 1 pkt. 1** ww. ustawy ooś.
- B. Projekt dokumentu nie wyznacza ram realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w **art. 46 ust.1 pkt 2** ww. ustawy. Jak

wskazał Prezydent Miasta Słupska w uzasadnieniu cyt. : „Program po aktualizacji wciąż nie będzie wyznaczał ram dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Przedłożony dokument jest opracowaniem koncepcyjnym, odznaczającym się dużym stopniem ogólności. Działania przewidziane w dokumencie przedstawione zostały w formie ogólnie sformułowanej listy zadań, bez określenia kryteriów, skali ani uwarunkowań ich realizacji. Przedłożony dokument nie zawiera w swoich zapisach kryteriów, które wprowadzałyby ograniczenia, co do typu działalności lub inwestycji, która może być dozwolona na wskazanym obszarze. W związku z powyższym można stwierdzić, iż przedmiotowy dokument nie ustala ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

- C. Przedmiotowy projekt dokumentu nie zalicza się również do dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś. Na terenie Miasta Słupsk znajduje się obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, jednak nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na ten obszar Natura 2000 w wyniku realizacji wskazanych w dokumencie zadań.
- D. Przedmiotowy dokument nie spełnia przesłanek art. 47 ustawy ooś. Jak wskazano powyżej dokument nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000. W granicach terenu objętego zapisami dokumentu znajdują się następujące formy ochrony przyrody: Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki” i pomniki przyrody. Jak wskazał Prezydent Miasta Słupska w uzasadnieniu, żadne z ustaleń Programu nie ma możliwości wywierania negatywnego oddziaływania na którykolwiek z obszarów ochrony przyrody chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

Reasumując powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdza, iż projekt przedmiotowego dokumentu nie stanowi dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub w art. 47 ustawy ooś, zatem w przypadku „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2017-2025+”, nie jest wymagane przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a wyrażenie stanowiska w zakresie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla takiego dokumentu nie ma podstaw prawnych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Słupska, ul Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk
2. aa