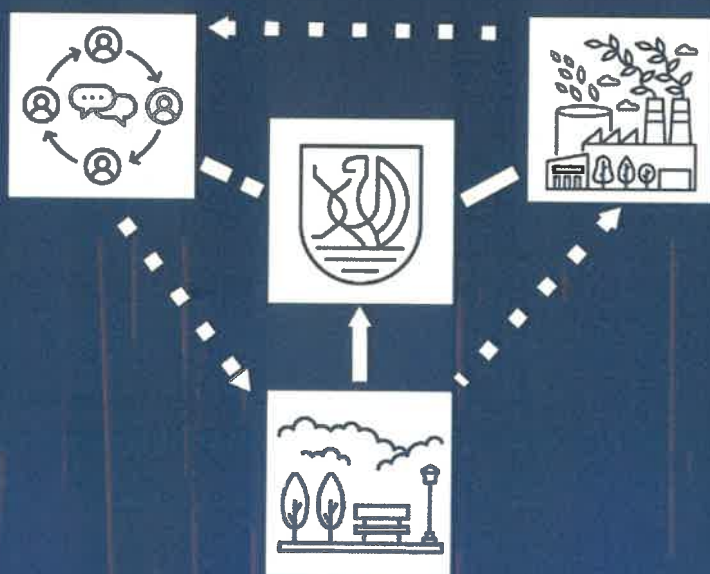




Słupsk

STRATEGIA ROZWOJU MIASTA SŁUPSKA DO ROKU 2030



Sprawozdanie
z przebiegu i wyników konsultacji

Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu *Strategii Rozwoju Miasta Słupska do 2030 roku*.

Przedmiot konsultacji	Konsultacjom społecznym poddano projekt <i>Strategii Rozwoju Miasta Słupska do 2030 roku</i> .
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	Prowadzone i ogłoszone na stronie miasta konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców Miasta Słupska. Oprócz mieszkańców, projekt strategii podlegał konsultacjom z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jednym z ważniejszych podmiotów wydających opinię, był Zarząd Województwa Pomorskiego.
Termin konsultacji	Konsultacje społeczne projektu <i>Strategii Rozwoju Miasta Słupska do 2030 roku</i> prowadzone były w terminie od 1 października 2024 r. do 18 listopada 2024 r.
Forma i tryb konsultacji	Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag w formie pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Uwagi i opinie do projektu Strategii można było składać: 1) Pisemnie poprzez wypełnienie i złożenie formularza konsultacyjnego do 18 listopada w następujący sposób: a) poprzez złożenie go osobiście w siedzibie Urzędu Miejskiego w Słupsku, Pl. Zwycięstwa 1, 76-200 Słupsk, w Wydziale Zarządzania Funduszami; b) pocztą na adres: Wydziału Zarządzania Funduszami Urzędu Miejskiego w Słupsku, Pl. Zwycięstwa 1, 76-200 Słupsk (decyduje data wpływu do Urzędu); c) podczas otwartego spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami miasta, które odbyło się w dniu 4 listopada 2024 r. o godz. 15.30 w Urzędzie Miejskim w Słupsku, Pl. Zwycięstwa 3, sala 211 d) podczas dyżurów konsultacyjnych, które odbyły się w dniach 16 oraz 30 października 2024 r. w godzinach 15.30-16.30 w Wydziale Zarządzania Funduszami Urzędu Miejskiego w Słupsku, Pl. Zwycięstwa 1, pok. 206, 76-200 Słupsk 2) Elektronicznie w następujący sposób: a) poprzez wypełnienie elektronicznego formularza konsultacyjnego dostępnego pod linkiem: https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_sr_slupsk; b) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą za pomocą

	poczty elektronicznej na adres zf@um.slupsk.pl . 3) Ustnie do protokołu podczas otwartego spotkania konsultacyjnego, które odbyło się 22 października o godz. 13.00 w formie online (link do spotkania: https://us02web.zoom.us/j/85712883960?pwd=YkaOaM1jDwdCKdK0vgvew0BgwLLoS.1) 4) pisemnie w odpowiedzi na skierowane pisma o opinie i uwagi w związku z obowiązkiem przekazania dokumentu do podmiotów wskazanych w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o prowadzeniu polityki rozwoju.
Akcja informacyjna	Informacje na temat konsultacji zostały udostępnione: · na stronach internetowej Miasta Słupska oraz w Biuletynie Informacyjnym Miasta Słupska, · na profilu miasta Słupsk na Facebooku: @MiastoSlupsk · mediom, które opublikowały artykuły z zaproszeniem do udziału w konsultacjach (m.in. Kanał 6 Info, 24slupsk.pl) · lokalnym mediom podczas konferencji prasowych i wywiadów, · poprzez e-maile i pisma kierowane do przedstawicieli m.in. środowiska naukowego, gospodarczego, kulturalnego, trzeciego sektora.

Podstawa prawna

Podstawę prawną definiującą tryb i harmonogram konsultacji projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 324 z późn. zm.) w szczególności art. 6 i wskazane poniżej:

Ust. 3. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin – w przypadku strategii rozwoju ponadlokalnego albo gminy – w przypadku strategii rozwoju gminy, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Ust. 4. Podmiot opracowujący projekt koncepcji rozwoju kraju, projekt strategii rozwoju oraz projekt polityki publicznej ogłasza na swojej stronie internetowej oraz może ogłaszać w prasie odpowiednio o zasięgu krajowym, regionalnym lub lokalnym, informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Ogłoszenie w prasie zawiera dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt.

Ust. 6. W terminie 30 dni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, podmiot opracowujący projekt przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, i zamieszcza je na swojej stronie internetowej.

Projekt strategii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) przedkłada się również zarządowi województwa, na podstawie:

Art. 10f. ust. 2. Projekt strategii rozwoju gminy opracowuje wójt oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Art. 10f. ust. 3. Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Przebieg konsultacji

Zgodnie z przywołanym art. 6.3 i art. 10.f ust.2., projekt *Strategii Rozwoju Miasta Słupska do 2030 roku* przekazano do zaopiniowania kilkuset podmiotom.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania dokumentu:

- Zarząd Województwa Pomorskiego,
- gminy sąsiadujące z Miastem Słupsk: Gmina Kobylnica, Gmina Redzikowo, Powiat Słupski,
- związki, w skład których wchodzi wyżej wymienione gminy,
- dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Gdańsk oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie,
- partnerzy społeczni i gospodarczy, których jako kluczowych wskazał samorząd miasta – w szczególności instytucje okołobiznesowe i rynku pracy, uczelnie wyższe, podmioty służby zdrowia, organizacje pozarządowe i podmioty ekonomii społecznej ujęte w bazie organizacji pozarządowej UM Słupsk.

W kontekście art. 6.4., w BIP miasta w dniu 24 września 2024 r. udostępnione zostało Zarządzenie Nr 721/ZF/2024 Prezydenta Miasta Słupska w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030” oraz w dniu 3 października 2024 r. udostępniono Zarządzenie Nr 757/ZF/2024 Prezydenta Miasta Słupska w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 721/ZF/2024 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 24 września 2024 r. ws. przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030. Zmienione zarządzenie wydłużyło termin konsultacji oraz zmieniło terminy spotkań. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych pojawiło się również na stronie internetowej miasta:

- <https://www.slupsk.pl/ratusz/aktualnosci/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-miasta-slupska>
- <https://slupsk.konsultacjeist.pl/konsultacje/019256fd-c81c-44f5-b82c-b51c85219db0>

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 1 października – 18 listopada 2024 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag pisemnie oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Do Urzędu Miasta wpłynęło 5 formularzy z uwagami do projektu Strategii. Oprócz tego zgłaszano uwagi ustnie i pismami. Pozytywną opinię o projekcie przekazały 1 podmiot.

Ponadto, uwagi można było zgłaszać podczas spotkań konsultacyjnych w dniach: 22 października o godz. 13.00 w formie on-line oraz 4 listopada o godz. 15.30 w Urzędzie Miejskim w Słupsku, Pl. Zwycięstwa, sali 211.

Zarząd Województwa Pomorskiego podjął Uchwałę nr 1357/37/24 z dnia 31 października 2024 r. w przedmiocie sposobu uwzględnienia w projekcie „Strategii Rozwoju Miasta Słupska do 2030 roku” ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030. Zarząd wydał pozytywną opinię oraz przedstawił propozycje uzupełnień do dokumentu w celu jego usystematyzowania i lepszej czytelności.

Ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem

W dniu 22 października o godz. 13.00 odbyło się spotkanie konsultacyjne w formie on-line. W spotkaniu wzięły udział 3 osoby. Podczas spotkania poruszono kwestie dotyczące ewaluacji i monitoringu Strategii, metod, częstotliwości oraz sposobów upubliczniania informacji o wynikach ewaluacji i monitoringu Strategii. Uczestnicy nie zgłosili uwag ustnie, w związku z czym zostali poinformowani o formach i sposobach składania uwag do Strategii i terminach konsultacji.

W dniu 4 listopada o godz. 15.30 w Urzędzie Miejskim w Słupsku odbyło się drugie spotkanie konsultacyjne, w którym uczestniczyło ok. 30 osób. Największe grono uczestników stanowili Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Róża” przy ul. Ogrodowej. W spotkaniu uczestniczyli również radni i pracownicy UM Słupsk, przedstawiciele organizacji pozarządowych. Podczas spotkania omówiono założenia Strategii, diagnozę i uzyskane wyniki oraz przyjęte cele i kierunki działań. Zgromadzone osoby, wyraziły swoje opinie na temat zapisów w Strategii.

Uczestnicy spotkań zostali poproszeni o złożenie uwag na formularzu uwag. Część osób zgłosiło swoje uwagi ustnie.

Zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 324 z późn. zm.), sprawozdanie zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, które przedstawiono poniżej.

Treść uwagi	Odniesienie
Podmiot zgłaszający uwagę: Zarząd Województwa Pomorskiego	
W projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 zdecydowany sprzeciw i zastrzeżenia budzi zawarte w analizie SWOT po stronie zagrożeń stwierdzenie wskazujące na marginalizację miasta przez władze wojewódzkie i krajowe. Prowadzone przez Samorząd Województwa Pomorskiego działania rozwojowe	Uwaga uwzględniona. Usunięto z analizy SWOT wskazane zapisy.

konsekwentnie wspierają i oddziałują pozytywnie na rozwój Słupska, a procesy te koordynowane są w oparciu o partnerski, długofalowy dialog i konsensus strategiczny prowadzony z Samorządem Miasta. (...) Dodatkowo, zwraca uwagę, iż wśród elementów stanowiących o sile i wizerunku miasta, projekt Strategii bezpośrednio wymienia niektóre instytucje Samorządu Województwa Pomorskiego, takie jak Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego zarządzająca Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną i Słupskim Inkubatorem Technologicznym czy Muzeum Pomorza Środkowego. Stoi to zatem w sprzeczności z ww. zapisami SWOT. (...) Nie można również zgodzić się z zawartym w analizie SWOT po stronie słabości stwierdzeniem wskazującym na złą renomę Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku. Jest to bowiem od lat prężnie rozwijającą się placówką medyczną, czego potwierdzenie stanowią m.in. certyfikaty przyznawane przez Ministerstwo Zdrowia i Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia. (...) Mając na uwadze powyższe, przywołane zapisy analizy SWOT w projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 wymagają istotnej zmiany i głębokiego przeformułowania, zgodnie z przesłankami determinującymi faktyczne relacje i inicjatywy podejmowane na rzecz rozwoju Słupska.	
W treści projektu Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 w znacznym stopniu podkreślany jest wątek ograniczeń przestrzennych i potrzeby ekspansji terytorialnej Słupska. Należy wskazać, iż cele polityki przestrzennej, zarówno na poziomie regionalnym, jak i lokalnym, jako kluczową determinantę przyjmować powinny wzmacnianie istniejących powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz przeciwdziałanie niekorzystnym procesom, takim jak suburbanizacja. Osiąganiu tych kierunków sprzyjają działania takie jak tworzenie kompaktowych i zrównoważonych przestrzeni miejskich, wygodnych dla mieszkańców, zapewniających optymalny poziom usług publicznych, w tym transportowych oraz odpornych na zmiany klimatyczne i zmniejszających negatywny wpływ na środowisko. Samorząd Województwa nie podstaw aby kwestionować zamierzenia Miasta Słupska w tym zakresie, zwraca się natomiast uwagę, że proponowane w dokumencie podejście do rozwoju terytorialnego Słupska może powodować szereg wyzwań planistycznych, inwestycyjnych i wpływać na konflikty terytorialne.	Przyjęto do wiadomości.
Projekt Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 powinien uwzględniać zapisy Planu zagospodarowania	W rekomendacjach dodano następujący zapis w ramach kierunków rozwoju

przestrzennego województwa pomorskiego 2030 (PZPWP 2030) (Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. – Dz. U. Województwa Pomorskiego z 2017 poz. 603) w zakresie ustaleń, wytycznych i rekomendacji odnoszących się do miasta Słupsk. W szczególności opiniowany dokument powinien zostać uzupełniony o: • zasadę 2.3.8 kształtowania ponadregionalnych i regionalnych tras rowerowych, na które składa się: trasa międzyregionalna nr 14 („Przez Zielone Serce Pomorza”) i trasa regionalna nr 145, • wskazanie na grafikach, w tym na rycinie na str. 40 oraz na modelu funkcjonalno-przestrzennym na str. 84 przebiegu ponadregionalnego korytarza Doliny Słupi i Wdy, • podkreślenie znaczenia drogi ekspresowej S6 oraz linii kolejowej 202 jako szczególnie ważnych dla dostępności zewnętrznej województwa, a także drogi krajowej 21 i linii kolejowej 405 jako szczególnie ważnych dla dostępności wewnętrznej województwa,	systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej: kształtowanie ponadregionalnych i regionalnych tras rowerowych, na które składa się: trasa międzyregionalna nr 14 („Przez Zielone Serce Pomorza”) i trasa regionalna nr 145. W odniesieniu do znaczenia dróg i linii kolejowych zmodyfikowano zapisy w opisie kierunku działania 5.5. Pokreślono znaczenie drogi ekspresowej S6, DK nr 21 oraz wskazanych linii kolejowych
W zaprezentowanym w projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy brakuje odniesienia do nowoprojektowanej drogi ekspresowej Słupsk-Bydgoszcz. Ponadto, dokument proponuje się uzupełnić o analizę wpływu drogi ekspresowej S11 na dostępność miasta Słupska. Jednocześnie odnieść się do kwestii integracji taryfowo-biletowej w transporcie publicznym.	Uwaga częściowo uwzględniona. Z uwagi na bardzo wstępne rozmowy dotyczące budowy nowej drogi ekspresowej S11 (m.in. nie wypracowano jeszcze koncepcji przebiegu) nie ma możliwości zaznaczenia korytarza transportowego tej drogi w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Jednocześnie z uwagi na kluczowe dla atrakcyjności gospodarczej miasta znaczenie drogi o południkowym układzie w części dotyczącej potrzeb rozwojowych dopisano postulat polegający na lobbowaniu na rzecz powstania tej drogi.
Na obszarze miasta Słupska, w wyniku prac nad sporządzeniem Audytu krajobrazowego dla województwa pomorskiego, projektowany jest krajobraz priorytetowy. Informacji dotyczących rozmieszczenia oraz celu ochrony planowanych krajobrazów udziela Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego w Gdańsku.	Uwaga uwzględniona
W projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 proponuje się podkreślić aspekty oddziaływania na miasto czynników związanych z wykorzystaniem potencjału budowy morskich farm wiatrowych na Morzu Bałtyckim, planami budowy elektrowni jądrowej w Choczewie oraz rozbudowy portu morskiego w Ustce.	Uwaga uwzględniona. Zapis jako szansa w analizie SWOT.
W projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 należy uwzględnić, zarówno na poziomie diagnozy, jak i celów, obszar tematyczny dotyczący kwestii migracyjnej i integracji cudzoziemców, w szczególności w kontekście wyzwań demograficznych, edukacji, rynku	W dokumencie wskazano na problemy związane z integracją, w tym omówiono mechanizm powstawania problemu związanego z integracją cudzoziemców. W kierunku 1.3 jest poruszona kwestia

pracy i w perspektywie inwestycji infrastrukturalnych wskazanych w pkt 6. oraz tworzenia centrów integracji cudzoziemców.	związana z integracją, w tym również cudzoziemców. Dodatkowo zaplanowano także utworzenie w Słupsku Centrum Integracji Cudzoziemców przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. W odniesieniu do uwagi, w KD 1.3. w katalogu przedsięwzięć uzupełniających dodano dodatkowe zapisy: • Prowadzenie kompleksowej polityki integracyjnej kierowanej w stronę cudzoziemców, • Podejmowanie działań mających na celu ułatwienie cudzoziemcom korzystania z usług publicznych oraz ograniczenie barier w obsłudze instytucjonalnej, • Organizacja zajęć nauki języka polskiego dla cudzoziemców. W rozdziale 2.3. tendencje, procesy, zjawiska przy opisie niekorzystnych tendencji demograficznych dodano zapis: Dodatkowo z uwagi na obecność cudzoziemców na terenie miasta, powinno dążyć do wsparcia tej grupy oraz realizować działania mając en celu ich integrację oraz poprawę jakości życia.
Wnosi się ponadto o uwzględnienie innych dokumentów uchwalonych przez Sejmik Województwa Pomorskiego lub Zarząd Województwa Pomorskiego, które wyznaczają kierunki rozwoju lub określają ramy prowadzenia działań prorozwojowych. Należą do nich m.in.: • Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 57/VI/24 z dnia 29 lipca 2024 r w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa pomorskiego. • Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” oraz Uchwała Nr 56/V/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022 w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów.	Uwaga została uwzględniona. Dodano wskazane dokumenty w rozdziale dotyczącym komplementarności.
Zakres interwencji określonej w celach i kierunkach działań powinien odpowiadać wnioskowi z diagnozy. W projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 zwraca uwagę m.in. kwestia rewitalizacji, która pojawia	Uwaga uwzględniona. W rozdziale 2.3 dodano w sferze przestrzennej wnioski dotyczące rozwój przestrzennego.

się jako kierunek działań w celu dotyczącym zrównoważonego rozwoju Słupska. Natomiast w części diagnostycznej dokumentu, problematyka rewitalizacji nie została opisana i podsumowana w postaci wniosków. Odwrotna sytuacja dotyczy zagadnienia rynku pracy, którego analiza znalazła się w części diagnostycznej. Natomiast obszar rynku pracy nie znalazł odzwierciedlenia w planowanych celach i kierunkach działań.	W strukturze interwencji znajduje się cel gospodarczy oraz kierunki działania, które skupione są na rynku pracy oraz sferze gospodarczej kompleksowa, która oddziałuje, na rynek pracy w Słupsku.
Zauważalne są niespójności w ramach projektowanej interwencji. Przykładowo kwestia wsparcia psychologicznego dzieci i młodzieży pojawia się w opisie kierunku działania 2.5 dotyczącego zwiększenia dostępności do obiektów opieki medycznej w ramach celu 2. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej w celu zapewnienia wysokiej jakości usług dla wszystkich mieszkańców. Natomiast w dalszej części dokumentu zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży wskazane jest wśród przedsięwzięć i działań kluczowych w kierunku działań 1.7 dotyczącym zintegrowanych działań profilaktycznych i prozdrowotnych w ramach celu 1. Poprawa efektywności i dostępności usług publicznych dla mieszkańców. Należy zachować spójne i usystematyzowane podejście do interwencji na poziomie celów, kierunków działań i ich opisów	Uwaga zasadna. Dokonano modyfikacji. Cel 1. Skupia się na usługach, Cel 2 skupia się na infrastrukturze, która umożliwi zapewnienie usług. Z opisu kierunku działania 2.5 usunięto zapis: Zapewnienie wsparcia psychicznego dla dzieci i młodzieży stanowić będzie natomiast odpowiedź na wyzwanie związane z niedostateczną dostępnością do tej formy wsparcia. Wskazany zapis przeniesiono do opisu kierunku działania 1.7.
W treści projektu Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 należy usystematyzować niespójny podział zjawisk pomiędzy wymiarem gospodarczym, a wymiarem przestrzennym. Różnice występują m.in. pomiędzy poszczególnymi częściami opisowymi dokumentu, a zamieszczonym w części poświęconej wizji rozwoju schematem prezentującym wymiar strategicznej interwencji wraz ze wskazaniem składowych poszczególnych obszarów. Przykładowo kwestie dotyczące: terenów zielonych, energetyki, gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej na schemacie ujęto w sferze gospodarczej. Natomiast w części diagnostycznej oraz celach i kierunkach działań kwestie te ujęte są w sferze przestrzennej.	Uwaga uwzględniona. W rozdziale 6. Wizja i misja rozwoju zmodyfikowano składowe poszczególnych wymiarów strategicznych: przeniesiono: Tereny zielone, Adaptacja do zmian klimatu, Efektywność energetyczna, Gospodarka odpadami, Gospodarka wodno-ściekowa do sfery przestrzennej.
Sugeruje się, aby zawarta w części poświęconej celom matryca przedstawiająca przejście od problemów i wyzwań do celów, odwoływała się bezpośrednio do wniosków z diagnozy i analizy SWOT, bez wprowadzania dodatkowych opisów wątków diagnostycznych w części projekcyjnej dokumentu. Dodatkowo pozwoli to w bardziej precyzyjny sposób opisać poszczególne wątki problemowe. Przykładowo, w jednym wątku problemowym zawarto kwestie obejmujące infrastrukturę transportową, indywidualny transport samochodowy, elektromobilności i komunikację publiczną. Każda z poszczególnych kwestii sama w sobie	Uwaga ma charakter opinii, nie została uwzględniona. Matryca odwołuje się do zidentyfikowanych problemów i nie stoi w sprzeczności z tym co zidentyfikowano na etapie diagnozy, mimo iż problemy zostały inaczej nazwane/sformułowane. Opis ma wzbogacać i wyjaśniać problematykę, na którą w kolejnej części dokumentu ukierunkowana jest interwencja.

stanowi szeroki obszar do diagnozy i analizy.	Poniżej przykładowe zestawienie tendencji, procesów i zjawisk w odniesieniu do problemów wskazanych w matrycy. Opisy uzupełniają się wzajemnie, uszczegóławiają i wskazują na konkretne elementy: • Wyludnianie się miasta, Postępujący proces starzenia się społeczeństwa, Problemy integracji cudzoziemców, Ograniczony potencjał infrastruktury sportowo-rekreacyjnej - Niekorzystne tendencje demograficzne, Suburbanizacja • Drenaż mózgów – odpływ wykwalifikowanej młodej kadry do innych ośrodków - Migracje młodych osób • Ośrodek akademicki, nierozpoznawalny w skali kraju - Konieczność dalszego rozwoju oferty edukacyjnej i opieki nad dziećmi • Niewystarczająca oferta wsparcia mieszkańców, Wykluczenie społeczne części mieszkańców • Deficyt mieszkań komunalnych - Zasoby mieszkaniowe • Brak atrakcyjnych miejsc pracy - Deficyty rynku pracy, Zakwalifikowanie Słupska do listy miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze • Niedostateczny poziom rozwoju sektora turystyki - Rozwój gospodarczy • Zagrożenia naturalne (susza, powódź, nawalne deszcze, miejska wyspa ciepła, silne wiatry), Dużo terenów zasklepionych, problem z odprowadzaniem wód opadowych - Konieczność adaptacji do zmian klimatu • Niedostateczny poziom efektywności energetycznej - Potencjał odnawialnych źródeł energii • Zagrożenia dla bioróżnorodności - Walory przyrodnicze • Niezadowalający poziom rozwoju elektromobilności i alternatyw dla indywidualnego transportu
--	--

	samochodowego, Niezadowalający poziom skomunikowania i dostępności miasta - Deficyty transportowe
Należy zweryfikować podział źródeł finansowania Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030. Zaliczono do nich m.in. Krajowe Programy Operacyjne, co nie jest poprawnym określeniem w perspektywie finansowej na lata 2021-2027. Jednocześnie w kategorii: inne środki z budżetu Unii Europejskiej, wskazano programy takie jak: Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FENIKS), Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS), Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG), które są programami funduszowymi zarządzanymi właśnie na poziomie krajowym. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że do kategorii: inne środki z budżetu Unii Europejskiej nie można zaliczyć Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast. Dodatkowo, warto przywołać również programy zarządzane bezpośrednio przez Komisję Europejską oraz fundusze norweskie i EOG.	Uwaga uwzględniona. Usunięto zapis o krajowych programach operacyjnych. Zmodyfikowano możliwe źródła finansowania: wskazano dodatkowo: • programy zarządzane bezpośrednio przez Komisję Europejską, • Norweski Mechanizm Finansowy oraz Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
Wątpliwości budzi wskazanie środków budżetu województwa jako bezpośredniego źródła finansowania zadań zawartych w projekcie Strategii	Uwaga ma charakter opinii. Środki z budżetu województwa, stanowią jedno z potencjalnych źródeł finansowania.
Dokument proponuje się uzupełnić o informacje czy miasto Słupsk osiągnęło w 2020 r. wymagany poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, a także czy w 2021, 2022 r. i w 2023 r. (o ile są już dostępne dane za 2023 r.) osiągnęła wymagane poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	W opisie KD. 4.4. dodano przypis wskazujący informację o osiągnięciu wymaganych poziomów związanych z gospodarowaniem odpadami.
Status Regionalnych Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) został zmieniony na instalacje komunalne (IK), zatem w dokumencie nie można już pisać o RIPOK.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazwę w opisie. Zmieniono również nazwę w legendzie na grafice dotyczącej schematu infrastruktury technicznej.
W projekcie Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 należy uwzględnić aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Słupska, które przyjęte zostały uchwałą nr XXXII/533/21 Rady Miejskiej w Słupsku w dniu 30 czerwca 2021 roku.	Uwaga uwzględniona. W rozdziale 1.3. Komplementarność z innymi dokumentami planistycznymi i strategicznymi, wymieniono wskazany dokument i odniesiono się do niego.
Projekt Strategii wymaga korekty w zakresie, m.in. niepoprawnego przypisania Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 do celów Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 na wykresie zamieszczonym w części poświęconej komplementarności dokumentów, użycia nieaktualnej	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zapisy w rozdziale z komplementarnością i przypisaniem celów do nieodpowiedniej strategii.

już nazwy uczelni Akademia Pomorska w Słupsku – noszącej obecnie nazwę Uniwersytet Pomorski w Słupsku oraz wykreślenia sformułowania „kolej aglomeracyjna”, która nie przebiega przez Słupsk. Na stronie 35 najprawdopodobniej brakuje części tekstu. Proponuje się również wprowadzenie wykazu skrótów.	Zmieniono nazwę uczelni. Zmodyfikowano zapis przedsięwzięcia: Działania na rzecz zwiększenia liczby przystanków kolei regionalnej/aglomeracyjnej, wykreślono „aglomeracyjnej”. Wprowadzono wykaz skrótów.
Dokument powinien spełniać standardy dostępności dokumentów cyfrowych.	Uwaga uwzględniona.
Podmiot zgłaszający uwagę: PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku	
Tutejszy organ sugeruje, aby w projekcie Strategii znalazł się zapis dotyczący zakazu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.	W rozdziale z podstawą prawną przy zapisach o ustawie Prawo wodne, dodano następujący przypis: Należy mieć na uwadze, że w trakcie realizacji zapisów strategii należy wziąć pod uwagę przepisy odrębne wynikające z ustawy Prawo wodne dotyczące obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią objęte są zakazem zabudowy.
Sugeruje się zamieszczenie informacji o obowiązujących przepisach odrębnych wynikających z ustawy Prawo wodne na ww. obszarach.	
Podmiot zgłaszający uwagę: Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Róża” przy ul. Ogrodowej	
Składamy nasz wniosek - prośbę: o usunięcie wykreślenie z konsultowanego Projektu „Strategii Miasta Słupska do 2030 roku” w ramach konsultacji społecznych nad tym Projektem punktu: Weryfikacja przeznaczenia ROD w centrum miasta, utworzenie Parku Centralnego.	Uwaga częściowo uwzględniona. Proponujemy zapis: - przeznaczenie ROD ograniczonego ulicami Towarową, Sobieskiego, 3 Maja pod cele publiczne, w tym zieleni parkową.
Podmiot zgłaszający uwagę: Radny Rady Miejskiej w Słupsku	
Dopisanie w planowanych działaniach w Strategii podejmowania działań na rzecz uruchomienia całodobowej opieki nad zwierzętami	Uwaga uwzględniona
Podmiot zgłaszający uwagę: mieszkani	
Rozdział/Punkt: 1.2 Nr strony: 72 Dotychczasowy zapis: brak Proponowany zmieniony zapis: Lepsze reklamowanie zasobów muzealnych. Przywrócenie obchodów: - Rocznicy wejścia Polski do UD (1 maja) - Święta Miasta (sierpień)	Uwaga częściowo uwzględniona. Miasto podejmie działania we współpracy z Muzeum Pomorza Środkowego (instytucją prowadzoną przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego) dotyczące wspólnej promocji zasobów muzealnych. Pozostałe propozycje są bezzasadne: Święto Miasta obchodzimy w sierpniu w formie Urodzin Ratusza. Obchody wejścia Polski do UE organizuje co roku Centrum Inicjatyw Obywatelskich (festyn połączony z grą terenową), Urząd Miejski i podległe

	jednostki miasta . Te inicjatywy będą kontynuowane.
Rozdział/Punkt: 2.1, 4.1 Nr strony: 75 i 78 Dotychczasowy zapis: brak Proponowany zmieniony zapis: Budowa przejścia pod mostem zamkowym w ciągu spacerowym nad rzeką. Budowa przejścia podziemnego pod ulicą Kaszubską.	Uwaga częściowo uwzględniona. W działaniu 4.1 dodano zapis: Likwidacja barier przestrzennych pomiędzy terenami zielonymi wchodzącymi w skład Słupskich Klinów Zieleni na ul. Zamkowej i Kaszubskiej
Rozdział/Punkt: 5.2 Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: brak Proponowany zmieniony zapis: Tworzenie centrum miasta poprzez zagospodarowanie terenów zaniedbanych np. ul. Bema, dziura na pl. Dąbrowskiego, teren po pożarze itp.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono zapis w działaniu 5.2 Zagospodarowanie wolnych terenów pod budownictwo Uzupełnianie zabudowy pierzejowej wraz z zagospodarowaniem wolnych terenów pod przestrzeń publiczną.
Rozdział/Punkt: 5.4., 5.5 Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: brak Proponowany zmieniony zapis: Opracowanie sieci komunikacji miejskiej. Uruchomienie komunikacji miejskiej do C.H. pod wiatrakami. Likwidacja zatoczek autobusowych w ścisłym centrum.	Uwaga nieuwzględniona. Sieć transportowa istnieje. Jej rozbudowa na tereny położone poza granicami miasta uzależniona jest od korekty granic administracyjnych. Likwidacja zatoczek autobusowych każdorazowo poprzedzona jest analizą lokalnych uwarunkowań np. dostępność i charakter przestrzeni, kategoria drogi, natężenie ruchu.
Podmiot zgłaszający uwagę: Zarząd Powiatu Słupskiego	
Projekt dokumentu zawiera wskazania na konieczność współpracy z sąsiednimi miastami i gminami, w tym w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka. W zasadzie pominięta została jednak kwestia współpracy z powiatowym szczeblem administracji samorządowej. Dla przykładu kierunek działania 3.1 w brzmieniu „Zwiększenie poziomu współpracy z sąsiednimi miastami i gminami”. Zgłaszana uwaga dotyczy zawarcia w dokumencie rozszerzenia zapisów wskazujących na współpracę z innymi JST również w zakresie powiatów, w tym powiatu słupskiego.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazwę KD. 3.1 na - Zwiększenie poziomu współpracy z sąsiednimi miastami, gminami i powiatami W przedsięwzięciach uzupełniających dopisano zadanie: Zwiększenie poziomu współpracy z powiatem słupskim.
Większość działań opisanych w projekcie dokumentu, mogących rzutować na powiat słupski i mieszkańców można uznać za korzystne. Najważniejszym wyjątkiem od powyższego są działania na rzecz zwiększenia obszaru miasta kosztem sąsiednich gmin: Redzikowo i Kobylnica, a tym samym kosztem powiatu. Są to działania opisane przekrojowo w całym dokumencie. Zarząd Powiatu Słupskiego zgłasza uwagę, że rozszerzenie obszaru miasta odbędzie się również kosztem powiatu	Uwaga ma charakter opinii. Przyjęto do wiadomości.

słupskiego. Ewentualne działania w tym kierunku powinny odbyć się z poszanowaniem interesu wszystkich stron oraz zgodnie z wolą mieszkańców przedmiotowych obszarów.	
Podmiot zgłaszający uwagę: SPMZOZ w Słupsku	
Rozdział/Punkt: Kierunek 2.5 Nr strony: 97 Dotychczasowy zapis: Utworzenie nowych poradni finansowanych ze środków NFZ - 4 Proponowany zmieniony zapis: Liczba nowych poradni / pracowni finansowanych ze środków NFZ - 3 Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z pozytywną Opinią o Celowości Inwestycji zgoda na realizację inwestycji dotyczy Poradni Wad postawi i Pracowni Rezonansu Magnetycznego. Dodatkowo Zakład zamierza rozszerzyć działalność o Pracownię Endoskopową.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zgodnie z sugestią.
Rozdział/Punkt: Kierunek 2.5 Nr strony: 97 Dotychczasowy zapis: Liczba zmodernizowanych i doposażonych obiektów POZ” - 5 Proponowany zmieniony zapis: Liczba zmodernizowanych i doposażonych obiektów POZ” - 2 Uzasadnienie uwagi: Zakład planuje rozbudowę Przychodni Rejonowej przy ul. Juliana Tuwima 37 oraz zmodernizowanie budynku Przychodni Rejonowej przy ul. 11 Listopada 7 (wymian drzwi, posadzek itd.). Wszystkie 5 przychodni planuje się wyposażać w multimedialne tablice informacyjne	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zgodnie z sugestią.
Podmiot zgłaszający uwagę: Gmina Redzikowo	
Rozdział/Punkt: Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Cel 5, Kierunek działania 5.1 Nr strony: 69 Dotychczasowy zapis: Kluczowym zadaniem będzie prowadzenie działań mających na celu zwiększenie powierzchni Słupska i zmianę granic administracyjnych poprzez włączenie przylegających miejscowości. Proponowany zmieniony zapis: Kluczowym zadaniem będzie prowadzenie działań zmierzających do zatrzymania młodych mieszkańców regionu, w regionie słupskim (powiecie). Stworzenie atrakcyjnej oferty dla młodych mieszkańców – którzy wracać będą po studiach. Prowadzenie działań zmierzających do zatrzymania młodych mieszkańców regionu, w regionie słupskim (powiecie) Uzasadnienie uwagi: -	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na podjęcie przez Radę Miejską w Słupsku kroków w kierunku poszerzenia granic miasta (Uchwała nr X/136/24 z 18.12.2024 w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska), w związku z bardzo intensywnym na tle kraju zjawiskiem suburbanizacji dotyczącym miasta, a także wyczerpaniem się potencjału rozwojowego miasta w jego granicach. Słupsk jest jednym z najmniejszych miast powiatowych w kraju. Z tego względu wyczerpały się już możliwości rozwoju miasta w oparciu o jego wewnętrzny potencjał, odczuwalny jest brak terenów inwestycyjnych. Dzięki włączeniu w granice Słupska nowych terenów, miasto zyska potrzebny impuls rozwojowy oraz zwiększy się jego konkurencyjność, co przełoży się na atrakcyjność całego regionu słupskiego i

	północno – zachodniej części województwa pomorskiego. Jednocześnie w niecałe 3 dekady liczba mieszkańców zmniejszyła się o 17 tysięcy, z których większość przeprowadziła się bezpośrednio do miejscowości podmiejskich.
Rozdział/Punkt: Przedsięwzięcia I działania kluczowe – Cel 5, Kierunek działania 5.1 Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: Powiększenie Miasta Słupska o przylegające miejscowości gmin Redzikowo i Kobylnica Proponowany zmieniony zapis: Prowadzenie działań zmierzających do zatrzymania młodych mieszkańców regionu, w regionie słupskim (powiecie). Współpraca z gminami ościennymi w celu stworzenia atrakcyjnej oferty dla młodych ludzi. Zachodzące zmiany wymagają budowania partnerstwa, wzrasta rola dialogu i patrzenia na problemy z różnych perspektyw. Uzasadnienie uwagi:--	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na podjęcie przez Radę Miejską w Słupsku kroków w kierunku poszerzenia granic miasta (Uchwała nr X/136/24 z 18.12.2024 w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska), w związku z bardzo intensywnym na tle kraju zjawiskiem suburbanizacji dotyczącym miasto, a także wyczerpaniem się potencjału rozwojowego miasta w jego granicach. Słupsk jest jednym z najmniejszych miast powiatowych w kraju. Z tego względu wyczerpały się już możliwości rozwoju miasta w oparciu o jego wewnętrzny potencjał, odczuwalny jest brak terenów inwestycyjnych. Dzięki włączeniu w granice Słupska nowych terenów, miasto zyska potrzebny impuls rozwojowy oraz zwiększy się jego konkurencyjność, co przełoży się na atrakcyjność całego regionu słupskiego i północno – zachodniej części województwa pomorskiego. Jednocześnie w niecałe 3 dekady liczba mieszkańców zmniejszyła się o 17 tysięcy, z których większość przeprowadziła się bezpośrednio do miejscowości podmiejskich.
Podmiot zgłaszający uwagę: Gmina Kobylnica	
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 6. Wizja i misja rozwoju Nr strony: 49 Dotychczasowy zapis: Strefa przestrzenna „Powiększony o sąsiadujące z nim tereny”	Proponowany zmieniony zapis: Wnosimy o usunięcie zapisów wskazujących na rozwój Miasta Słupska kosztem pozyskanych terenów Gminy Kobylnica. Z punktu widzenia mieszkańców Gminy Kobylnica przedstawione założenie zmiany granic administracyjnych jest bezzasadne i stwarza poważne zagrożenie dla stabilności finansowej gminy, a także budzi społeczne niepokoje Uwaga nieuwzględniona z uwagi na podjęcie przez Radę Miejską w Słupsku kroków w kierunku poszerzenia granic miasta (Uchwała nr X/136/24 z 18.12.2024 w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska) w związku z bardzo intensywnym na tle kraju zjawiskiem suburbanizacji dotyczącym miasto. W niecałe 3 dekady liczba mieszkańców miasta zmniejszyła się o 17 tysięcy, z których większość przeprowadziła się bezpośrednio do miejscowości podmiejskich, w szczególności. Tylko w latach 2010-

	mieszkańców w kontekście dalszego rozwoju i niezależności Gminy Kobylnica. Powstrzymanie procesu zwiększenia powierzchni Miasta Słupska na niekorzyść terenów Gminy Kobylnica stanowi priorytetowe działanie władz samorządowych. Proponuję się wprowadzenie mechanizmu współpracy międzygminnej. Gmina Kobylnica jest otwarta na współpracę, która może odbywać się m.in. poprzez związek komunalny lub porozumienie o współpracy. Powyższe propozycję służą do zaspokajania potrzeb wynikającej z gospodarki komunalnej (np. wodociągi, przewozy autobusowe). Słupsk jako aglomeracja posiada w swoich zasobach mieszkaniowych budynki/lokalne mieszkalne, które wymagają prac remontowych. Zagospodarowanie i odtworzenie niewykorzystywanego potencjału wpłynie pozytywnie na rozwój gospodarczy miasta i jego mieszkańców oraz stosunki międzygminne. W propozycji Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 należałoby położyć większy nacisk na kierunek działania 5.3 Rewitalizacja i odnowa przestrzeni publicznej. Kontynuacja działań ukierunkowanych na rewitalizację oraz odnowę przestrzeni publicznej wpłynie pozytywnie na estetykę przestrzeni, ale również przyciągnie pożądanych inwestorów i przyszłych mieszkańców miasta.	2023, w zaledwie trzech sołectwach gminy Kobylnica liczba ludności wzrosła o 3 662 osoby (Bolesławice: 1 155 osób, wzrost o 411 %, Łosino: 494 osoby, wzrost o 100% i Kobylnica – wzrost o 2013 osób, co stanowi wzrost o 71%). W zdecydowanej większości są to byli mieszkańcy Miasta Słupska, którzy wyprowadzili się w związku z dostępnością terenów o charakterze rolniczym, przekształconych w miejscowych planach na tereny zabudowy mieszkaniowej. W ślad za tak gwałtownie rosnącą liczbą ludności mieszkańcom nie zapewniono przez Gminę Kobylnica odpowiedniej infrastruktury i oferty usług podstawowych: oświatowych, zdrowotnych, komunikacyjnych itp. O silnym powiązaniu miasta z terenami sołectw Gminy Kobylnica bezpośrednio graniczących z miastem świadczą chociażby zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Kobylnicy, które wprost zakładają na podmiejskich terenach dominującą funkcję mieszkaniową jedno- i wielorodzinną, o parametrach charakteryzujących typową zabudowę miejską. Warto zwrócić uwagę, że plany te nie przewidują w zasadzie żadnych innych funkcji poza mieszkaniową i usługową! Próżno szukać tu terenów zielonych czy rekreacyjnych. Realizacja zapisów tych planów spowoduje dalsze nasilenie wzrostu liczby ludności na terenach sąsiadujących z Miastem. Dzięki wysokiej rencie położenia, gminy ościenne Słupska przekształcają się dynamicznie, tracąc cechy typowe dla krajobrazu gmin wiejskich i przekształcając się w typowe strefy podmiejskie (suburbia) z dominującą funkcją rezydencjalną.
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 6. Wizja i misja rozwoju Nr strony: 53 Dotychczasowy zapis: Powiększenie obszaru miasta o nowe tereny pełniące funkcje	Uzasadnienie uwagi: Gmina Kobylnica nie wyraża woli na zmiany granic gminy. Propozycja wizji Miasta Słupska stanowi zagrożenie dla granic administracyjnych Gminy	j.w.

sypialni miasta zwiększy spójność przestrzenną Ziemi Słupskiej, a Słupsk zwiększy swoją rangę, jako ośrodek regionalny.	Kobylnica. Zmniejszenie powierzchni wstrzyma potencjał rozwoju gospodarczego Gminy. Gmina Kobylnica odnotowuje wysokie saldo migracji, przyczyną takiego zjawiska jest atrakcyjność terenów wiejskich, trend wśród młodych ludzi na posiadanie własnego domu na wsi czy umiarkowany ruch samochodowy. Każda zmiana dokonywana w podziale terytorialnym gminy pociągnie za sobą negatywne skutki finansowe. Dla gminy decyzja o powiększeniu Miasta Słupska o przyległe miejscowości gminy Kobylnica spowoduje zmniejszenie dochodów gminy oraz wpłynie negatywnie na stabilność finansową gminy. Propozycja zmiany granic administracyjnych pozbawiłaby gminę zdolność wykonywania zadań publicznych czy też doprowadziłyby do drastycznego ograniczenia tej zdolności. Projektu Strategii Rozwoju Miasta Słupska do roku 2030 nie uwzględnia kwestii więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych mieszkańców Gminy Kobylnica. Mieszkańcy gminy i przedsiębiorcy, terenu przygranicznego korzystają z usług, zasobów oraz dobrodziejstwa gminy, utożsamiają się z Gminą Kobylnica. W ciągu ostatnich 30 lat Gmina Kobylnica zmieniła swój wizerunek gminy popegeerowskiej. Gmina ma plan zagospodarowania przestrzennego, wodociąg i kanalizację. Na terenie Kobylnicy działają duże firmy dające zatrudnienie około 3 tys. osób. Od 1 stycznia 2025 roku miejscowość Kobylnica będzie	
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 6. Wizja i misja rozwoju Nr strony: 54 Dotychczasowy zapis: Kluczowe aspekty wpływające na rozwój Słupska „Zmiana granic miasta”		j.w.
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 6. Wizja i misja rozwoju Nr strony: 55 Dotychczasowy zapis: Słupsk zwiększa swoją powierzchnię i poszerza granice administracyjne, a poprzez ciągłe inwestycje w infrastrukturę, edukację, kulturę i ochronę środowiska, staje się miastem, które jest przyjazne dla mieszkańców, inspirujące dla przedsiębiorców i atrakcyjne dla odwiedzających, zachowując jednocześnie harmonię z otaczającą przyrodą i dziedzictwem historycznym, a tym samym przekształca się w prawdziwego lidera wśród miast województwa		j.w.

pomorskiego. Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 6. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Cel. 5 Kierunek działania 5.1 Przeciwdziałanie odpływowi mieszkańców i suburbanizacji Nr strony: 69 Dotychczasowy zapis: Kluczowym zadaniem będzie prowadzenie działań mających na celu zwiększenie powierzchni Słupska i zmianę granic administracyjnych poprzez włącznie przylegających miejscowości. Dzięki temu możliwe będzie rozwijanie infrastruktury, a tym samym wyznaczanie terenów mieszkaniowych i rozwój budownictwa, co przyciągnie nowych mieszkańców.	miała prawa miejskie, a gmina Kobylnica stanie się gminą miejsko-wiejską. Mając świadomość, że znaczna część mieszkańców utrzymuje się z pracy pozarolniczej, a także Kobylnica cechuje miejski charakter nastąpiło przekształcenie charakteru gminy z wiejskiej na miejsko-wiejskiej oraz nadaniem statutu miasta miejscowości Kobylnica. Gmina Kobylnica utrzymuje placówki oświaty dające wykształcenie dzieciom i młodzieży z miejscowości Kobylnica oraz okolicznych miejscowości Gminy. Mieszkańcy z wielu miejscowości naszej gminy korzystają z wybudowanej infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i kulturowej. Należy zaznaczyć, że nowi inwestorzy pojawiający się w regionie szukają terenów inwestycyjnych głównie na terenach miejsko - wiejskich.	j.w.
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 6. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Cel. 5 Kierunek działania 5.1 Przeciwdziałanie odpływowi mieszkańców i suburbanizacji		j.w.

Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: Powiększenie Miasta Słupska o przylegające miejscowości gmin Redzikowo i Kobylnica		
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 10. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nr strony: 81 Dotychczasowy zapis: Dalsze poszerzenie granic administracyjnych Słupska jest konieczne ze względu na potrzebę pozyskania tych terenów mieszkaniowych, inwestycyjnych oraz terenów przeznaczonych pod infrastrukturę techniczną, które faktycznie stanowią już organizm miejski. Sposób zabudowy terenów sąsiadujących z miastem, wskazuje bowiem na to, że przedmieścia Słupska straciły zupełnie charakter wiejski, a funkcjonalnie i przestrzennie złąły się z miastem.		j.w.
Rozdział/Punkt: Założenia strategiczne 11. Ustalenia i rekomendacje w zakresie		j.w.

kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w mieście Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej Nr strony: 90 Dotychczasowy zapis: Dążenie do zwiększenia możliwości rozwojowych Słupska poprzez włączenie w granice miasta nowych terenów funkcjonalnie połączonych z miastem, z zapewnieniem dla nich odpowiedniej obsługi komunikacyjnej.		
Rozdział/Punkt: Założenie strategiczne 12. Oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia 9. Kierunek działania 5.1. Przeciwdziałanie opływowi mieszkańców i suburbanizacji Wskaźnik: Powierzchnia miasta Nr strony: 100 Dotychczasowy zapis: Powierzchnia miasta: oczekiwany		j.w.

wskaźnik w 2030 r.: 67 km2.		
Podmiot zgłaszający uwagę: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.		
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Nr strony: 76 Dotychczasowy zapis: Poprawa dostępności do świadczeń w zakresie leczenia onkologicznego poprzez utworzenie Zakładu Radioterapii i Medycyny Nuklearnej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Janusza Korczaka w Słupsku Proponowany zmieniony zapis: Wykreślenie zapisu Uzasadnienie uwagi: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o. nie zrealizuje inwestycji do roku 2030. Plany na realizację inwestycji przesunięte zostały na późniejsze lata. Z tego względu proszę o wykreślenie zapisu	Uwaga została uwzględniona. Wykreślono zapis.	
Podmiot zgłaszający uwagę: SPO Słupskie Porozumienie Obywatelskie		
Rozdział/Punkt: Konsultacje i opiniowanie projektu strategii Nr strony: 12 Dotychczasowy zapis: Wśród podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania strategii, wskazuje się sąsiednie gminy i ich związki Proponowany zmieniony zapis: dopisać również sąsiednie powiaty tj. powiat słupski, lęborski, bytowski, sławieński Uzasadnienie uwagi: strategiczne oddziaływanie Miasta Słupsk jest również znaczące na sąsiednie powiaty	Uwaga nie została uwzględniona. Zapisy wynikają z ustawy, sąsiednie gminy wskazane są w katalogu podmiotów uprawnionych do opiniowania, co nie wyklucza wzięcia udziału w konsultacjach i składania uwag przez powiaty.	
Rozdział/Punkt: 2.1 Portret Słupska Nr strony: 22 Dotychczasowy zapis: z drugiej peryferyjne położenie względem innych większych ośrodków miejskich stanowi barierę rozwojową Proponowany zmieniony zapis: z drugiej brak szybkiego transportu względem innych większych ośrodków miejskich stanowi barierę rozwojową Uzasadnienie uwagi: to nie „peryferyjne” położenie stanowi względem innych większych ośrodków barierę rozwojową brak szybkiego transportu, większa odległość względem innych większych ośrodków miejskich może stanowić właśnie potencjał na rozwój a nie „wchłonięcie” przez większy ośrodek	Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano zapis: A z drugiej strony wciąż niska dostępność transportowa do ośrodków metropolitalnych stanowi barierę rozwojową.	
Rozdział/Punkt: 2.1 Portret Słupska Nr strony: 22 Dotychczasowy zapis: Przez Słupsk przebiega planowana droga ekspresowa S6 Proponowany zmieniony zapis: Przez Słupsk przebiega budowana droga ekspresowa S6 Uzasadnienie uwagi: już nie planowana a budowana (do	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zgodnie z sugestią.	

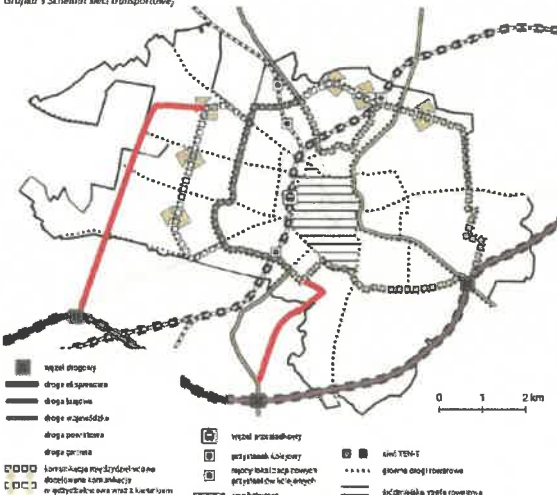
2026 ma zostać ukończona)	
Rozdział/Punkt: 2.1 Portret Słupska Nr strony: 22 Dotychczasowy zapis: dodać zapis na koniec Proponowany zmieniony zapis: Słupsk potrzebuje kolejnych korytarzy transportowych do kolejnych większych ośrodków miejskich jak Bydgoszcz, Poznań. Uzasadnienie uwagi: Dlatego do 2030 roku należy podjąć starania nad uzyskaniem uzgodnionych korytarzy do S10 oraz korytarza do S11	Uwaga uwzględniona. Dodano następujący zapis: W celu zwiększenia dostępności miasta, istotne jest podjęcia działań mających na celu skomunikowanie z innymi większymi ośrodkami m.in. Bydgoszczą czy Poznaniem.
Rozdział/Punkt: Finanse samorządowe Nr strony: 26 Dotychczasowy zapis: Udział dochodów własnych miasta w dochodach ogółem w 2022 r. o 3,6 pp. mniej w porównaniu do 2018 r. Proponowany zmieniony zapis: Udział dochodów własnych miasta w zadłużeniu w 2022 r. podać również jak się zmienił w porównaniu do 2018 roku Uzasadnienie uwagi: ze względu na zmienność dochodów ogółem niezależnych od samorządu podany wskaźnik nie odzwierciedla sytuacji finansowej jednostki, lepszym wskaźnikiem jest udział dochodów własnych miasta w zadłużeniu	Uwaga nie została uwzględniona, ma charakter opinii. Z szerokiego katalogu danych statystycznych dokonano wyboru wskaźników, które będą kompleksowo obrazować sytuację w mieście. Dochody własne, stanowią środki, które pozostają w bezpośredniej decyzji i dyspozycji miasta, dlatego wskazano ich udział, bo ma to istotny wpływ na kształtowanie sytuacji budżetowej. Szczegółowe informacje na temat kondycji finansowej znajdują się w diagnozie.
Rozdział/Punkt: 3. Słupsk w dokumentach regionalnych Nr strony: 35 Dotychczasowy zapis: Drugim istotnym dokumentem mającym wpływ na rozwój Słupska i określającym ustalenia, wytyczne i rekomendacje dotyczące miasta, jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Wśród Proponowany zmieniony zapis: brak tekstu po słowie : Wśród Uzasadnienie uwagi: -	Usunięto zapis.
Rozdział/Punkt: SWOT strefa społeczna Nr strony: 42 Dotychczasowy zapis: Słabe strony Proponowany zmieniony zapis: do słabych stron dopisać: Wysokie koszty funkcjonowania samorządu, usług wspólnych – brak centrów usług wspólnych Uzasadnienie uwagi: ograniczanie kosztów funkcjonowania samorządu, konsolidacja zadań, zlecania pewnych zadań na zewnątrz da możliwość ograniczania zadłużenia miasta oraz da możliwość na większe możliwości realizacji zadań inwestycyjnych	Uwaga nieuwzględniona. Samorząd stara się ograniczyć koszty funkcjonowania, również poprzez zwiększenia kompetencji istniejącego Centrum Usług Wspólnych. W efekcie m.in. takich działań Słupsk jest jednym z miast na prawach powiatu o najniższych nakładach na administrację publiczną.
Rozdział/Punkt: SWOT strefa społeczna Nr strony: 45 Dotychczasowy zapis: Konflikt miasto - gmina Proponowany zmieniony zapis: Konflikt miasto – gmina/powiat ziemski Uzasadnienie uwagi: miasto Słupsk jest miastem na prawach powiatu co powoduje, że wszelkie zmiany o	Uwaga nieuwzględniona. Na powiat ziemski składają się gminy. Proponowany zapis nie wnosi istotnej różnicy.

tereny zamieszkałe mają również wpływ na relację między powiatem grodzkim a ziemskim	
Rozdział/Punkt: SWOT strefa społeczna Nr strony: 45 Dotychczasowy zapis: Zagrożenia Proponowany zmieniony zapis: dopisać do zagrożeń: Coraz większe zadłużenie miasta oraz zwiększające się koszty obsługi zadłużenia Uzasadnienie uwagi: zadłużenie miasta znacznie rośnie (do poziomu 350 mln) a koszt obsługi zadłużenia potroił się z 7,5 mln w 2018 roku do poziomu 25 mln w 2024r	Uwaga nieuwzględniona – wzrost kosztów obsługi długu wynika z uwarunkowań niezależnych od miasta.
Rozdział/Punkt: SWOT strefa społeczna Nr strony: 45 Dotychczasowy zapis: Dalsze poszerzanie granic miasta, przyłączenie nowych terenów pod inwestycje Proponowany zmieniony zapis: Dalsze poszerzanie granic miasta, przyłączenie nowych terenów Uzasadnienie uwagi: nowe tereny nie tylko pod inwestycje - poszerzać swoje granice administracyjne o tereny niezamieszkałe (pod inwestycje gospodarcze) i zamieszkałe (ograniczenie depopulacji miasta)	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zgodnie z sugestią.
Rozdział/Punkt: 6. Wizja i misja rozwoju Nr strony: 53 Dotychczasowy zapis: Słupsk jest miastem, w którym obywatele mają realny wpływ na podejmowane decyzje. Proponowany zmieniony zapis: Słupsk jest miastem sprawnie i ekonomicznie zarządzanym, w którym obywatele mają realny wpływ na podejmowane decyzje w obszarach ogólnomiejskich jak i w swoich okręgach/dzielnicach. Uzasadnienie uwagi: podkreślenie racjonalnego (ekonomicznego) zarządzania miasta oraz decyzyjność mieszkańców w swoich okręgach w tym poprzez budżety obywatelskie	Uwaga nieuwzględniona. Podział na dzielnice skutkowałby koniecznością ponoszenia dodatkowych nakładów na obsługę administracyjną dzielnic. W obecnej sytuacji finansowej, rosnących cen, nie jest zasadnym zwiększanie znacząco wydatków na administrację.
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 64 Dotychczasowy zapis: CEL 1. Kierunek działania 1.3Celem wskazanego kierunku działania jest integracja różnych grup społecznych w Słupsku, wzmocnienie więzi społecznych i kształtowanie lokalnej – słupskiej tożsamości Proponowany zmieniony zapis: Celem wskazanego kierunku działania jest integracja różnych grup społecznych w Słupsku, wzmocnienie więzi społecznych i kształtowanie lokalnej w tym w okręgach/dzielnicach – słupskiej tożsamości Uzasadnienie uwagi: podstawą integracji lokalnej powinny stanowić okręgi/dzielnice tak aby mieszkańcy mieli realny wpływ na to co będzie wykonane w najbliższym otoczeniu, w tym kontrola jakości wykonanych prac	Uwaga nieuwzględniona. Podział na dzielnice skutkowałby koniecznością ponoszenia dodatkowych nakładów na obsługę administracyjną dzielnic. W obecnej sytuacji finansowej, rosnących cen, nie jest zasadnym zwiększanie znacząco wydatków na administrację.

Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 65 Dotychczasowy zapis: CEL 2. Kierunek działania 2.2 Rozwój infrastruktury rekreacji, sportu i wypoczynku Proponowany zmieniony zapis: CEL 2. Kierunek działania 2.2 Rozwój infrastruktury rekreacji, sportu, turystyki i wypoczynku Uzasadnienie uwagi: podkreślenie znaczenia turystyki dla miasta	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazwę KD. zgodnie z sugestią.
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 65 Dotychczasowy zapis: Ponadto, przewiduje się rozwój sieci dróg rowerowych oraz zagospodarowanie terenów nadrzecznych Proponowany zmieniony zapis: Ponadto, przewiduje się rozwój sieci dróg, szlaków rowerowych w tym szlaku międzynarodowego R10, Droga Św. Jakuba, szlaku międzyregionalnego Przez Zielone Serce Pomorza oraz zagospodarowanie terenów nadrzecznych. Uzasadnienie uwagi: należy wskazać konkretne działania nad zbudowaniem spójnej oferty turystyki rowerowej na poziomie międzynarodowej i międzyregionalnej	Uwaga nieuwzględniona. W działaniu 2.2 dodano ogólny zapis o rozwoju turystycznych szlaków rowerowych.
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 67 Dotychczasowy zapis: CEL 3. Kierunek działania 3.1 Zwiększenie poziomu współpracy z sąsiednimi miastami i gminami Proponowany zmieniony zapis: Zwiększenie poziomu współpracy z sąsiednimi miastami, gminami, powiatami Uzasadnienie uwagi: również współpraca z powiatami	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazwę KD. 3.1 na - Zwiększenie poziomu współpracy z sąsiednimi miastami, gminami i powiatami.
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 74 Dotychczasowy zapis: Kierunek działania 1.8. Rozwój i promocja atrakcyjnej oferty czasu wolnego Proponowany zmieniony zapis: Przedsięwzięcia i działania kluczowe - kompleksowa budowa i oznakowanie międzyregionalnego szlaku rowerowego „Przez Zielone Serce Pomorza” Uzasadnienie uwagi: po wybudowaniu IV etapu ringu oraz strefy ekonomicznej przy ul. Grunwaldzkiej stowrzy się możliwość przy kolejnych nakładach inwestycyjnych poprawiających spójność i jakość przebiegu szlaku na stworzenie bardzo atrakcyjnego produktu turystycznego promującego zielony charakter miasta, zabytków, Parku Wodnego, muzeów i innych atrakcji na przebiegu szlaku	Uwaga częściowo uwzględniona. W działaniu nr 2.2. do zadania Rozwój sieci dróg rowerowych dodano zapis „i turystycznych szlaków rowerowych”.
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: Kierunek działania 5.3. Rewitalizacja i odnowa przestrzeni publicznych	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na to, że tereny stanowią własność prywatną miasto nie planuje realizacji

Proponowany zmieniony zapis: Cel 5 Zrównoważony rozwój przestrzenny Słupska- przejęcie terenów po Starym Browarze i utworzenie Centrum Naukowo-Muzealne Uzasadnienie uwagi: niszczący obieg wymaga nowych funkcji zachowanie podupadającego budynku starego browaru (historia miasta) , powstanie centrum naukowego wzorowanego na Centrum Nauki Kopernik, urzędnia i doświadczenia nawiązujące do historycznych i obecnych zakładów z Regionu Słupskiego: chemia ważenie piwa (piwoKancelarz), chemia przemysł cukierniczy (Pomorzanka), chemia przemysł obuwniczy (Alka), fizyka przemysł rolniczy (Famarol) , przemysł meblarski (SFM), przemysł samochodowy (Kapena, Scania), zakład ślusarski (Mechanik), energetyka (ZE) , telekomunikacja (TP) , przemysł spożywczy (Perla) itd.	nowych funkcji w tych obiektach. Jednocześnie ze względu na wysoką wartość architektoniczną i historyczną czynione będą starania umożliwiające właścicielom aplikowanie o środki zewnętrzne na rewitalizację tych obiektów.
Rozdział/Punkt: 9. Kierunki działań Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: Kierunek działania 5.5. Rozwój infrastruktury drogowej i technicznej Proponowany zmieniony zapis: Cel 5 Zrównoważony rozwój przestrzenny Słupska- budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Towarowej oraz wykonanie ciągu pieszo-rowerowego łączącego ul. Towarową z ul. Kołtątaja Uzasadnienie uwagi: parkowanie i dostęp do ścisłego centrum miasta	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane połączenie ul. Towarowej z ul. Kołtątaja zostało ujęte w zadaniach dotyczących rozwoju sieci dróg rowerowych oraz modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. W ramach rozbudowy węzła transportowego planowane jest zwiększenie liczby miejsc parkingowych.
Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 83 Dotychczasowy zapis: ogrody działkowe – tereny znajdujące się w śródmiejskiej części Słupska potencjalnie mogą zostać przekształcone w parki miejskie bądź enklawy zieleni naturalnej Proponowany zmieniony zapis: ogrody działkowe – tereny znajdujące się w śródmiejskiej części Słupska potencjalnie mogą zostać przekształcone w parki miejskie bądź enklawy zieleni naturalnej, po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzasadnienie uwagi: podkreślenie, że ewentualna zmiana będzie podlegała szerokiej debacie wśród mieszkańców miasta	Uwaga nieuwzględniona. W związku z doprecyzowaniem zapisów dotyczących potencjalnego przekształcenia ogrodów działkowych znajdujących się w śródmiejskiej części miasta uwaga jest bezprzedmiotowa. W przypadku ogrodów działkowych ograniczonych ul. Sobieskiego, Towarową i 3 Maja obowiązuje MPZP przewidujący dla tych terenów funkcje zieleni parkowej. W przypadku ogrodów działkowych przy ul. Ogrodowej nie opracowano planu miejscowego, jednocześnie miasto nie przewiduje zmiany sposobu zagospodarowania tego terenu.
Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 83 Dotychczasowy zapis: dodane punktu poniżej; Proponowany zmieniony zapis: lasy rozproszone – tereny znajdujące się w różnych terenach Słupska potencjalnie mogą zostać przekształcone w parki miejskie bądź enklawy zieleni naturalnej. Uzasadnienie uwagi: występują tereny, które nie są	Uwaga nieuwzględniona. Przekształcenie terenów formalnie uznanych za lasy wymagają przeprowadzenia kosztownej procedury formalnego „wylesienia”. Jako priorytet traktowane są zadania, których skutkiem powinno być zwiększenie powierzchni

uporządkowane a stanowią tereny rekreacji dla mieszkańców a nie tereny pod gospodarkę rolną czy leśną	terenów zielonych.
Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 84 Dotychczasowy zapis: Bezpośredni dostęp do Słupska z drogi ekspresowej zapewniają cztery węzły drogowe, z czego jeden znajduje się w granicach administracyjnych miasta, natomiast pozostałe trzy (w Redzikowie, Kobylnicy i Bolesławicach) gwarantują dostęp ze strony wschodniej i południowo-zachodniej. Proponowany zmieniony zapis: Bezpośredni dostęp do Słupska z drogi ekspresowej zapewniają cztery węzły drogowe (Redzikowo, Słupsk Wschód, Słupsk Południe, Słupsk Zachód), z czego jeden znajduje się w granicach administracyjnych miasta (Słupsk Wschód), natomiast pozostałe trzy (w Redzikowie, Kobylnicy -Słupsk Południe i Bolesławicach – Słupsk Zachód) gwarantują dostęp ze strony wschodniej i południowo-zachodniej. Uzasadnienie uwagi: podkreślenie, że miasto jest obszarowo za małe i wymaga zmiany granic aż do węzłów z S6 co widać po nazwach tych węzłów	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dotyczące niewystarczającej powierzchni miasta zostały uwzględnione zarówno w części diagnostycznej jak i w Kierunkach działań – Działanie 5.1.
Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 85 Dotychczasowy zapis: Układ bipolarny Słupsk-Ustka stanowi jeden z podstawowych ośrodków regionalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa pomorskiego, dlatego kluczowe jest wzmacnianie wzajemnych powiązań, także komunikacyjnych, pomiędzy tymi miastami. Proponowany zmieniony zapis: Kolejnym układem komunikacji kolejowej, którą należy wspierać i rozwijać to:- Słupsk – Miastko - Szczecinek- Słupsk – Sławno – (Darłowo – sezonowo)- Słupsk – Lębork – (Łeba – sezonowo) - Słupsk – Bytów (po odnowieniu torów) Uzasadnienie uwagi:-	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia proponowanych zmian. Strategia uwzględnia powiązania komunikacyjne Słupska z Kępami, Miastkiem i Szczecinkiem i wyraźnie podkreśla ponadlokalne znaczenie miasta nie tylko dla Ustki ale i innych miejscowości regionu.
Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 85 Dotychczasowy zapis: Układ bipolarny Słupsk-Ustka stanowi jeden z podstawowych ośrodków regionalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa pomorskiego, dlatego kluczowe jest wzmacnianie wzajemnych powiązań, także komunikacyjnych, pomiędzy tymi miastami. Proponowany zmieniony zapis: dopisać: Wzajemne powiązanie między Słupskiem a Ustką będzie jeszcze silniejsze w przypadku wspólnej granicy między miastami. Wymaga to zmiany granic zarówno ze strony miasta Słupsk w kierunku północnym, a miasta Ustka w kierunku południowym.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana oznaczałaby likwidację gminy, co jest nierealne i nie jest elementem polityki miasta.

Uzasadnienie uwagi: silne dwumiejsko Słupsk - Ustka Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 85 Dotychczasowy zapis: W założeniach miasta, ma on służyć do wewnętrznej obsługi komunikacyjnej miasta Słupska Proponowany zmieniony zapis: dopisać: Należy dążyć do zaplanowania i wyprowadzenia ruchu tranzytowego w kierunku Ustki od węzła S6 Słupsk Zachód Uzasadnienie uwagi: odciążenie ringu miejskiego i odciążenie Osiedla Niepodległości od ciężkiego ruchu tranzytowego do portu w Ustce, jak i wzmożonego ruchu w sezonie turystycznym	Uwaga częściowo uwzględniona. Miasto lobbować będzie na rzecz połączenia węzła obwodnicy Słupska w ciągu rogi S6 nowym połączeniem z Drogą Krajową 21 w kierunku Ustki. Proponowany przez wnioskodawcę zapis wprowadzony. Uzupełniono o powyższy zapis.
Rozdział/Punkt: 10. Model struktury Nr strony: 86 Dotychczasowy zapis: Grafika 3 Schemat sieci transportowej Proponowany zmieniony zapis: poprawiony schemat w załączeniu do roku 2030 Grafika 3 Schemat sieci transportowej  Uzasadnienie uwagi: dodanie drogi z S6 węzeł Słupsk Zachód do ul. Grunwaldzkiej oraz obwodnica Kobylnicy w przebiegu DK21	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na stan zaawansowania prac związanych z przygotowaniem dokumentacji obwodnicy Słupska (w ramach Rządowego Programu 100 Obwodnic) oraz podjęcia na poziomie rządowym tematu budowy drogi krajowej/ekspresowej, dla której nie opracowano nawet wstępnej koncepcji przebiegu, brak jest możliwości uwzględnienia na mapie postulowanych nowych połączeń komunikacyjnych.
Rozdział/Punkt: 11. Ustalenia i rekomendacje Nr strony: 90 Dotychczasowy zapis: Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej: Proponowany zmieniony zapis: dodać punkt: nadawanie priorytetu zabudowy mieszkaniowej na terenach wewnątrz ringu poprzez wyprowadzenie funkcji przemysłowo-składowej na tereny poza ring (zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) Uzasadnienie uwagi: kompaktowość miasta -	Uwaga nieuwzględniona. Strategia kładzie nacisk na wykorzystanie potencjałów miasta kompaktowego. Należy mieć na uwadze, że na obszarze ograniczonym ringiem miejskim znajdują się obszary o funkcji przemysłowej o ugruntowanym sposobie zagospodarowania, które w większości tworzą wraz z terenami sąsiednimi spójne strefy aktywności gospodarczej. Tym samym nie jest zasadne i realne wprowadzenie proponowanych zmian.

koncentracja usług mieszkaniowych w pobliżu punktów usługowych, szkolnych, transportowych i kulturowych, np. tereny wzdłuż ul. Sobieskiego w kierunku Parku Wodnego należałoby przekształcić pod tereny mieszkaniowe nawiązujące do wysokiej zabudowy, która powstaje właśnie przy ul. Sobieskiego	
Rozdział/Punkt: 12. Oczekiwane rezultaty Nr strony: 95 Dotychczasowy zapis: Kierunek działania 1.5. Rozwijanie usług e-administracji Proponowany zmieniony zapis: Wskaźnik: Utworzenie Centrum Wsparcia Technicznego -1 Uzasadnienie uwagi: centrum wsparcia technicznego, informatycznego dla jednostek miejskich, szkół, przedszkoli – konsolidacja usług	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia propozycji i doprecyzowania co dokładnie autor miał na myśli.
Rozdział/Punkt: 12. Oczekiwane rezultaty Nr strony: 97 Dotychczasowy zapis: Liczba nowowytbudowanych budynków komunalnych i budownictwa społecznego Proponowany zmieniony zapis: Liczba nowowytbudowanych budynków socjalnych, komunalnych i budownictwa społecznego Uzasadnienie uwagi: potrzeba mieszkań o charakterze socjalnym na realizację nakazów eksmisji	Uwaga nieuwzględniona. Lokale udostępniane jako lokale socjalne również znajdują się w budynkach komunalnych.
Podmiot zgłaszający uwagę: Radny Rady Miasta Słupska	
Podstawowym celem powinno być jak najszybsze przełączenie satelitarnych miejscowości jak: Siemianice, Bierkowo, część Kobylnicy, Bolesławice.	Uwaga ma charakter opinii i znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach Strategii poprzez wskazanie w działaniach dążenia do zmian administracyjnych granic miasta Słupska.
Odpyw ludzi młodych, wykształconych można spowolnić tylko poprzez utworzenie atrakcyjnych kierunków naszej uczelni, zgodnych z potrzebami miejscowego rynku pracy. Mamy przecież duży nowoczesny szpital, ale tak duże potrzeby kadrowe, więc powinniśmy kształcić pielęgniarki, a może i lekarzy?	W dokumencie znajduje się kierunek związany z wysoką jakością edukacji (KD. 1.1.), który stanowi odpowiedź na wskazane potrzeby.
Powinniśmy kształcić z języka polskiego i integrować obcokrajowców jak to się robi w innych krajach, choćby w USA.	W dokumencie znajduje się zapis dotyczący cudzoziemców – obejmuje on Utworzenie Centrum Integracji Cudzoziemców. W odniesieniu do uwagi, w KD 1.3. w katalogu przedsięwzięć uzupełniających dodano dodatkowe zapisy: • Prowadzenie kompleksowej polityki integracyjnej kierowanej w stronę cudzoziemców, • Podejmowanie działań mających na celu ułatwienie cudzoziemcom korzystania z usług publicznych oraz ograniczenie barier w obsłudze instytucjonalnej,

	Organizacja zajęć nauki języka polskiego dla cudzoziemców
Ilość oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne wynosi ponad 1000 rodzin, więc pewnie ci na końcu kolejki i potencjalni kolejni poszukają sobie innej miejscowości do życia, bo nie będą czekać kilkunastu lat.	W dokumencie zawarto kierunek działania 2.3. Rozwój substancji mieszkaniowej i odnowa zasobu mieszkaniowego, który stanowi odpowiedź na wskazane potrzeby.
Nr strony: 26 Uzasadnienie uwagi: Jakim cudem mamy opady komunalne 380kg/osobę przy średniej wojewódzkiej 182 i krajowej 175 (czy inaczej liczymy, czy martwe dusze?)	Uwaga zasadna. Zmodyfikowano wskaźnik: Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca w 2022 r. Zmieniono wartości dla Polski i województwa.
Nr strony: 32-39, 46 Uzasadnienie uwagi: Deficyt transportowy na południe. Moim zdaniem ważniejszy jest kierunek na Poznań (Wrocław, Berlin i dalej) ponieważ nie dążymy do Bydgoszczy, a dojazd po nowej S-6 i dalej autostradą jest wystarczający, natomiast dojazd do przez Miastko do Piły to tragedia.	Uwaga została uwzględniona. Dodano następujący zapis w rozdziale 2.1 Portret Słupska: W celu zwiększenia dostępności miasta, istotne jest podjęcia działań mających na celu skomunikowanie z innymi większymi ośrodkami m.in. Bydgoszczą czy Poznaniem. W rozdziale 2.3 Tendencje, procesy, zjawiska w sferze przestrzennej i w deficytach transportowych zmodyfikowano zapis: Miasto jest słabo skomunikowane z resztą regionu, zarówno ze swoim obszarem funkcjonalnym, jak i większymi miejscowościami i miastami, w tym Poznaniem czy Bydgoszczą.
Nr strony: 54 Dotychczasowy zapis: Walory architektoniczne (opieka konserwatorska) Uzasadnienie uwagi: Kilkanaście lat temu przeznaczaliśmy na dofinansowanie do remontów zabytków 500 tys. Zł, co na dzisiaj stanowiłoby realnie około 1 500 tys. zł, a mamy ponoć w Budżecie 2025 zaplanowaną na ten cel kwotę 200 tys. zł, a zabytkowe budynki nawet przy reprezentacyjnym placu przy Szarych Szeregów sypią się, a wspólnoty nie mają pieniędzy nawet na konieczny już dzisiaj remont.	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie w działaniu w kierunku Rewitalizacja i odnowa przestrzeni publicznych, wspierania odnowy i ochrony zabytków w celu zachowania dziedzictwa kulturowego Słupska.
Nr strony: 45 Dotychczasowy zapis: Marginalizacja miasta przez władze państwowe i wojewódzkie Uzasadnienie uwagi: Jeśli rzeczywiście jest takie nasze subiektywne odczucie to czy powinniśmy w Strategii używać takich ostrych sformułowań jeśli chcemy z tymi władzami mieć dobre relacje, przecież one to też czytają.	Uwaga uwzględniona. Usunięto wskazany zapis.
Nr strony: od 71 Uzasadnienie uwagi: Autorzy określili bodajże ponad 100 celów szczegółowych (czy płacimy autorom od strony opracowania), a cele te można skopiować w dużej części do 90% miast w Polsce, ale chyba nawet miasta ZEA czy Saud Arabia nie byłaby w stanie sfinansować tak	Uwaga ma charakter opinii. Ponadto w dokumencie nie funkcjonuje coś takiego jak „cele szczegółowe”. W dokumencie wyróżniono cele strategiczne, kierunki działania oraz katalog przedsięwzięć i działań kluczowych.. Strategia ma charakter

szerokiego ich zakresu.	długofalowy, a z uwagi na rangę miasta i zidentyfikowane potrzeby lista zdań do realizacji, która uwzględni oprócz nowych inwestycji, również bieżące zadania własne gminy oraz kontynuację wcześniejszych projektów, jest rozbudowana.
Rozdział/Punkt: Cel.2.1 Nr strony: 75 Dotychczasowy zapis: Budowa i rozbudowa Filharmonii Sinfonia Baltica oraz modernizacja wszystkich pozostałych obiektów kultury Uzasadnienie uwagi: Czy stać nas na to? Uważam, że najwyżej w obecnej sytuacji finansowej do 2030 roku możemy pomarzyć o rozbudowie, ale nie jednocześnie budowie Filharmonii.	Uwaga ma charakter opinii.
Rozdział/Punkt: Cel 2.2 Nr strony: 75 Dotychczasowy zapis: Budowa hali widowiskowo-sportowej w Słupsku; Remont i modernizacja hali sportowej Gryfia Uzasadnienie uwagi: Moim zdaniem jeśli jedno, to nie drugie. Uzasadniłem niedawno lokalizację hali przy „3 Falach”, a halę przy ulicy Szczecińskiej (nie koniecznie z basenem) lub samą działkę uważam, że należy sprzedać (może na hotel), co zwróci część kosztów budowy nowej, a jej kolejny remont, modernizacja, czy łącznie termomodernizacja nie ma ekonomicznego uzasadnienia.	Uwaga ma charakter opinii. Zarówno na etapie sporządzania diagnozy społeczno – gospodarczej, jak i pracy nad kierunkami działań, mieszkańcy, radni i inni uczestnicy warsztatów strategicznych wskazywali na konieczność realizacji obu działań.
Podmiot zgłaszający uwagę: mieszkaniec – uwaga złożona na formularzu internetowym	
Nr strony: 54 Dotychczasowy zapis: Działalność Akademii Pomorskiej w Słupsku Proponowany zmieniony zapis: Propozycja brzmienia: Działalność Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku Uzasadnienie uwagi: Nazwa uczelni w projekcie strategii jest od ponad roku nieaktualna.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zapis.
Nr strony: 67 Dotychczasowy zapis: Zwiększenie rangi gospodarczej Słupska i rozwój turystyki Proponowany zmieniony zapis: Podzieliłbym ten cel na 2 osobne, wówczas byłoby „Zwiększenie rangi gospodarczej Słupska” i „Rozwój turystyki” lub, co uważam za bardziej logiczne, usunąłbym w tego kierunku część związaną z gospodarką i zostawił samą turystykę („Rozwój turystyki”), zaś jedyne nieturystyczne przedsięwzięcie z tego kierunku przesunąłbym do 3.4. – chodzi mi o „Promocja gospodarcza miasta i terenów inwestycyjnych”, co pasuje przecież do kierunku „Budowa spójnej oferty inwestycyjnej”. Uzasadnienie uwagi: -	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z uwagą, zmieniono nazwę na rozwój turystyki, a zadanie o terenach inwestycyjnych przeniesiono do kierunku 3.4.
Nr strony: 69	Uwaga uwzględniona.

Dotychczasowy zapis: Integracja przestrzenna miasta i wzmacnianie funkcji centrotwórczych Proponowany zmieniony zapis: Proponuję brzmienie „Integracja przestrzenna miasta i wzmacnianie funkcji centrotwórczych oraz wykreowanie lokalnych subcentrów” Uzasadnienie uwagi: Słupsk to miasto zbyt duże i rozwinięte, aby mieć tylko śródmiejskie centrum. Ludzie na co dzień nie muszą do niego jeździć mieszkając na Zatorzu, Os. Niepodległości czy Os. Westerplatte, mając tam swoje lokalne subcentra wystarczające im na co dzień. Dobrze zgadza się to z propozycjami z mapy, gdzie takie są obszary centrów lokalnych oraz nadaliście im odpowiednie promienie	
Nr strony: 72 Dotychczasowy zapis: brak takiego zapisu Proponowany zmieniony zapis: Proponuję dodać punkt do przedsięwzięć i działań kluczowych „Przemiana bibliotek miejskich na lokalne przestrzenie kreatywnej współpracy i spotkań”. Uzasadnienie uwagi: Biblioteki to miejsca obecne na wielu osiedlach i mogą być kanwą obecności miejskich działań i aktywności w sposób rozproszony.	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis: Wzmacnianie funkcji bibliotek miejskich jako lokalnych przestrzeni kreatywnej współpracy i spotkań.
Nr strony: 77 Dotychczasowy zapis: brak takiego zapisu Proponowany zmieniony zapis: Do uzupełniających dodałbym forsowanie finansowego „dogadywania się” z sąsiadami, którzy korzystają z miejskiej infrastruktury, Proponuję punkt: „Partycypacja finansowa ościennych gmin i powiatów w utrzymaniu i rozwoju usług o randze ponadmiejskiej”. Uzasadnienie uwagi: Partycypacja w kosztach i utrzymaniu to jedno z możliwych do wdrożenia rozwiązań w zakresie niwelacji złych skutków suburbanizacji podmiejskiej.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazwę KD. 3.1 na - Zwiększenie poziomu współpracy z sąsiednimi miastami, gminami i powiatami Dodano zapis w katalogu przedsięwzięć w ramach KD.3.1 Podejmowanie działań służących sprawiedliwej partycypacji finansowej ościennych gmin i powiatów w utrzymaniu i rozwoju usług o randze ponadmiejskiej.
Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: brak takiego zapisu Proponowany zmieniony zapis: dodałbym zapis „Wykreowanie/wzmocnienie roli lokalnych subcentrów w różnych częściach miasta” w 5.2. Uzasadnienie uwagi: Słupsk to miasto zbyt duże i rozwinięte, aby mieć tylko śródmiejskie centrum. Ludzie na co dzień nie muszą do niego jeździć mieszkając na Zatorzu, Os. Niepodległości czy Os. Westerplatte, mając tam swoje lokalne subcentra wystarczające im na co dzień. Dobrze zgadza się to z propozycjami z mapy, gdzie takie są obszary centrów lokalnych oraz nadaliście im odpowiednie promienie	Uwaga uwzględniona.
Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: Wprowadzenie strefy TEMPO30. Proponowany zmieniony zapis: Wykreślenie zapisu	Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano zapis: Wprowadzanie rozwiązań mających na celu

Uzasadnienie uwagi: Stref TEMPO 30 w mieście mamy już dużo, co tu wprowadzać, jak ona już jest? W całym mieście zresztą się jej nie wdroży, bo nie miałoby to sensu na Sobieskiego czy Gdańskiej. Proponuję wykreślić ten zapis.	poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu – pieszych i rowerzystów, w tym rozwój stref TEMPO 30.
Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: brak takiego zapisu Proponowany zmieniony zapis: Dążenie do integracji ofertowej i rozkładowej pełnego systemu transportu publicznego w granicach miasta Uzasadnienie uwagi: System transportu publicznego jest najbardziej efektywny i służący pasażerom gdy jest spójny, zintegrowany i przejrzysty. Należy prowadzić działania na rzecz rozwoju integracji.	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis w przedsięwzięciach uzupełniających w KD. 5.4.
Nr strony: 79 Dotychczasowy zapis: brak takiego zapisu Proponowany zmieniony zapis: „Rozwój układu komunikacyjnego os. Zachód”, „Lobbing na rzecz wydłużenia drogi wojewódzkiej nr 210 przez miasto w kierunku Postomina (do połączenia z drogą wojewódzką nr 203)” Uzasadnienie uwagi: Obecne zakończenie w Słupsku DW nr 210 powoduje lukę w lokalnym systemie transportowym - jej wydłużenie do DW nr 203 lepiej oddawałoby rangę tej drogi	Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano zapis w przedsięwzięciach uzupełniających kierunek działania 5.5: Wykorzystanie potencjału dróg wojewódzkich 210 i 213 w tym lobbing na rzecz wyprowadzenia ich przebiegu z centrum miasta.
Nr strony: 24 Dotychczasowy zapis: Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w 2021 r. 111,8% Proponowany zmieniony zapis: nie znam tych danych za 2022 r., ale U.M. Słupska powinien nimi dysponować Uzasadnienie uwagi: Podane dane statystyczne powinny dotyczyć Słupska za 2022 rok oraz 111,8% jest nieprawdopodobną wartością.	Uwaga nie została uwzględniona. Dane są zgodne z danymi wskazanymi w BDL GUS i wynikają z faktu uczęszczania do przedszkoli dzieci, które nie są mieszkańcami m. Słupska
Nr strony: 75 Dotychczasowy zapis: Budowa i rozbudowa Filharmonii Sinfonia Baltica, Modernizacja obiektów należących do Teatru Lalki Tęcza oraz Nowego Teatru w Słupsku Proponowany zmieniony zapis: powinno być: - Budowa nowego obiektu Teatru Lalki Tęcza, - budowa nowej sali koncertowej dla użytku Filharmonii Sinfonia Baltica oraz innych koncertów organizowanych przez miejskie instytucje kultury Uzasadnienie uwagi: Teatr Lalki Tęcza jest najstarszą działającą bez przerwy instytucją kultury na Pomorzu Środkowym (78 lat), w obiekcie przy ul. Waryńskiego funkcjonuje od połowy lat 60-tych ubiegłego wieku. Mimo wykonanej w 2016 roku modernizacji obiekt nie spełnia dziś wymogów stawianych nowoczesnej instytucji kultury. Nie ma możliwości likwidacji barier architektonicznych, widownia wyposażona jest w niekomfortowe, stare fotele, nie ma sali prób z	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe zasadnym jest budowanie oferty Teatru Lalki Tęcza na bazie istniejącego potencjału budynku i jego otoczenia. Z uwagi na zaprojektowanie budowy Filharmonii, budowa odrębnej sali koncertowej nie jest zasadna. Co więcej planuje się działania na rzecz budowy hali sportowo – widowiskowej, co umożliwi również organizację tam wydarzeń artystycznych i kulturalnych.

prawdziwego zdarzenia, nie ma sali do prowadzenia zajęć edukacyjnych (100 warsztatów rocznie - odbywa się w foyer), garderoby są za ciasne, pracownia plastyczna znajduje się w pomieszczeniach, które nie należą do Tęczy, scena jest pozbawiona bocznych kulis, wejścia na scenę są niezgodne z obowiązującymi standardami BHP. Teatr Lalki Tęcza gra co roku około 200 spektakli własnej produkcji (w roku 2023 - 156 w swojej siedzibie, 35 poza nią obejrzało je 21 tysięcy widzów - dane z Raportu o Stanie Miasta), gdy tymczasem Filharmonia Sinfonia Baltica zrealizowała w roku 2023 40 własnych wydarzeń dla ok. 10 tys. widzów. (Dane z Raportu o Stanie Miasta). Warto zatem zainwestować w Teatr Lalki, który wychowuje młode pokolenie słupszczyzan oraz ma atrakcyjną ofertę dla koneserów teatru (Szwejk, Mistrz i Małgorzata). Tęcza organizuje też międzynarodowy festiwal teatralny przyciągający do miasta fanów teatru formy.	
Podmiot zgłaszający uwagę: mieszkaniec – uwaga zgłoszona na formularzu internetowym	
Nr strony: 73 Dotychczasowy zapis: brak Proponowany zmieniony zapis: Proszę o uzupełnienie o dalszą cyfryzację danych przetwarzanych przez miasto oraz rozwój istniejących baz danych Uzasadnienie uwagi:-	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis w KD. 1.5. w przedsięwzięciach kluczowych.
Nr strony: 75 Dotychczasowy zapis: brak Proponowany zmieniony zapis: Proszę o uzupełnienie o zagospodarowania pustostanów na cele mieszkań dla osób wychodzących z kryzysu bezdomności, osób opuszczających pieczę zastępczą, zagrożonych wykluczeniem społecznym Uzasadnienie uwagi: M. Słupsk posiada pustostany w zasobie komunalnym, które po gruntownym remoncie mogą zostać przeznaczone na najpilniejsze potrzeby, jakimi są m.in. potrzeby związane z zakwaterowaniem osób wykluczonych społecznie	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis w KD. 2.3. w przedsięwzięciach kluczowych.

Przebieg procedury środowiskowej

Zasady przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określa ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 1112). Projekt strategii rozwoju gminy obowiązkowo podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (sooś), o ile wyznacza ramy dla późniejszej realizacji projektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 20 września 2024 r. złożono wnioski do dwóch podmiotów: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku dotyczące odstąpienia od konieczności przeprowadzenia Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu *Strategii Rozwoju Miasta Słupska do-2030 roku*. W dniu 18 października wysłano wniosek o uzgodnienie odstąpienia od konieczności przeprowadzenia Strategicznej oceny oddziaływania do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 19.11.2024 r. o sygnaturze RDOŚ - Gd-WOO.410.47.2024.AM.2 uzgodnił brak możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ustalając równocześnie zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.

Po zakończeniu powyżej opisanej procedury, zostanie ona opisana w Podsumowaniu sporządzonym zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Maria Makuch
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Słupsk, dnia 18.12.2024 r.

DYREKTOR
Wydziału Zarządzania Funduszami
Justyna Piłuda

